

Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit Prinses Máxima Centrum voor Kinderoncologie B.V.

Deze regeling is vastgesteld door de raad van bestuur van het Prinses Máxima Centrum voor Kinderoncologie B.V. (verder aangeduid als 'Prinses Máxima Centrum') op 11 april 2016 en is ter instemming voorgelegd aan de ondernemingsraad.

Inleiding

Het Prinses Máxima Centrum wil ieder kind met kanker genezen, met optimale kwaliteit van leven. Om deze doelstelling te bereiken is het belangrijk om naast het leveren van topzorg ook het onderzoek naar kinderoncologie te intensiveren. Zorg en research zijn daarom geïntegreerd in het Prinses Máxima Centrum: wie de kinderoncologie een wezenlijke stap verder wil brengen, kan lab en kliniek niet als afzonderlijke 'afdelingen' zien.

Research speelt een prominente rol in het Prinses Máxima Centrum en is van cruciaal belang voor de verhoging van de overlevingskansen van kinderen en de afname van late effecten. Het Prinses Máxima Centrum wil het beste wetenschappelijk onderzoeksinstituut op kinderoncologisch gebied in Europa worden. Daarnaast wil het zich kunnen meten met kinderoncologische topresearchinstellingen buiten Europa, zoals het St. Jude Children's Research Hospital in de Verenigde Staten. Het Prinses Máxima Centrum wil een internationaal topresearchinstituut neerzetten met wetenschappelijk toptalent uit zowel binnen- als buitenland.

Binnen het Prinses Máxima Centrum rust op alle betrokkenen bij het onderzoek een eigen verantwoordelijkheid voor de instandhouding van de wetenschappelijke integriteit. De algemene beginselen van professioneel wetenschappelijk handelen dienen daartoe te allen tijde te worden nageleefd. In de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening (VSNU 2005, aangepast in 2012) worden deze beginselen uitgewerkt. Deze worden ook door het Prinses Máxima Centrum onderschreven en zijn nader uitgewerkt en toegelicht in de Researchcode Prinses Máxima Centrum.

Eén van de middelen ter toetsing van de wetenschappelijke integriteit is het recht te klagen indien (het vermoeden bestaat dat) medewerkers van het Prinses Máxima Centrum de wetenschappelijke integriteit schenden. Wij stellen het op prijs als klachten over wetenschappelijk handelen aan ons kenbaar worden gemaakt. Dat geeft ons de mogelijkheid om een oplossing te vinden en helpt ons de wetenschappelijke integriteit te waarborgen.

Artikel 1. Definities

Voor de toepassing van het bij of krachtens deze klachtenregeling bepaalde, wordt verstaan onder:

- a) **Instelling:** het Prinses Máxima Centrum voor Kinderoncologie B.V.;
- b) **Commissie:** de door de raad van bestuur ingestelde commissie ter behandeling van klachten inzake schending van de wetenschappelijke integriteit;
- c) **Schending van de wetenschappelijke integriteit:** handelen of nalaten in strijd met de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening;
- d) **Klacht:** een melding over (een vermoeden van) schending van de wetenschappelijke integriteit begaan door een medewerker;
- e) **Klager:** degene die zich met een klacht wendt tot de commissie, al dan niet via de raad van bestuur of de vertrouwenspersoon;
- f) **Beklaagde:** de medewerker van de instelling over wiens gedraging een klacht is ingediend;
- g) **Medewerker:** degene die een dienstverband heeft (gehad) bij de instelling of die anderszins werkzaam is (geweest) onder verantwoordelijkheid van de instelling;
- h) **Vertrouwenspersoon:** degene die als vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit is aangewezen door de raad van bestuur;
- i) **LOWI:** Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit;
- j) **Voorzitter:** voorzitter van de commissie wetenschappelijke integriteit;
- k) **Secretaris:** ambtelijk secretaris van de commissie wetenschappelijke integriteit;
- l) **Principal Investigator:** degene die leiding geeft aan de medewerkers die binnen zijn/haar groep zijn aangesteld;
- m) **Scientific Advisory Board:** de Wetenschappelijke Adviesraad van het Prinses Máxima Centrum;
- n) **Raad van commissarissen:** raad van commissarissen van het Prinses Máxima Centrum;
- o) **Raad van bestuur:** raad van bestuur van het Prinses Máxima Centrum.

Artikel 2. Doel van de Klachtenregeling

Met de klachtenregeling wordt beoogd:

- a) De wetenschappelijke integriteit binnen het Prinses Máxima Centrum te bevorderen en verantwoordelijkheid te nemen voor het gedrag van elke onderzoeker, die binnen de muren van de instelling wetenschappelijk werk verricht of heeft verricht;
- b) Zich open te stellen voor alle klachten over de wetenschappelijke integriteit van haar onderzoekers en gegronde vermoedens te onderzoeken;
- c) Recht te doen aan klager en de beklaagde(n);
- d) Een mogelijkheid te creëren voor herstel van de relatie tussen klager en de beklaagde(n) en de instelling, gebaseerd op onderling vertrouwen en gelijkwaardigheid;

Artikel 3. Klachten

Artikel 3.1 Wijze van indienen van klachten

1. Eenieder heeft het recht een klacht in te dienen bij de commissie, al dan niet via de raad van bestuur of de vertrouwenspersoon.

2. Indien de klacht betrekking heeft op een lid van de raad van bestuur, kan de klacht worden ingediend bij de commissie, al dan niet via de raad van commissarissen of de vertrouwenspersoon. In dat geval brengt de commissie advies uit aan de raad van commissarissen en oefent deze de bevoegdheden uit van artikel 6.
3. Een klager kan zijn klacht op één van de drie navolgende wijzen indienen bij de instelling:
 - a) Mondeling of schriftelijk bij de beklaagde(n) of diens leidinggevende;
 - b) Mondeling of schriftelijk bij de vertrouwenspersoon;
 - c) Schriftelijk bij commissie.
4. Een klacht die wordt ingediend bij de raad van bestuur wordt onverwijld doorgestuurd naar de commissie.

Artikel 3.2 Medewerking

Eenieder is verplicht aan de vertrouwenspersoon en de commissie binnen de gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die zij redelijkerwijs kunnen vragen bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

Artikel 4. Vertrouwenspersoon

Artikel 4.1 Taken van de vertrouwenspersoon

De vertrouwenspersoon:

- a) Fungeert als aanspreekpunt voor vragen en klachten over wetenschappelijke integriteit;
- b) Probeert, indien hij daartoe mogelijkheden ziet, te bemiddelen of de klacht anderszins in der minne op te lossen;
- c) Wijst de klager de weg naar het indienen van een klacht bij de commissie.

Artikel 4.2 Benoeming van de vertrouwenspersoon

1. De raad van bestuur benoemt een of meerdere vertrouwenspersonen voor een periode van vier jaar (gehoord hebbende de voorzitter van de Scientific Advisory Board). Herbenoeming voor een aansluitende periode van telkens vier jaar is mogelijk.
2. Voor benoeming is vereist:
 - het zijn van principal investigator met lange ervaring in onderzoek en onderwijs,
 - het genieten van een onbesproken wetenschappelijke reputatie;
 - het kunnen omgaan met tegenstellingen en conflicten;
3. De raad van bestuur kan de benoeming tussentijds beëindigen:
 - op eigen verzoek van de vertrouwenspersoon;
 - wegens niet langer voldoen aan de vereisten voor benoembaarheid;
 - wegens disfunctioneren als vertrouwenspersoon (gehoord hebbende de voorzitter van de Scientific Advisory Board).
4. Niet voor benoeming tot vertrouwenspersoon komen in aanmerking de leden van de raad van commissarissen en de leden van de raad van bestuur.

Artikel 4.3 Verantwoording en geheimhouding

1. De vertrouwenspersoon legt over zijn werkzaamheden achteraf verantwoording af aan de raad van bestuur in een jaarlijkse rapportage ten behoeve van het jaarverslag van de instelling.
2. De vertrouwenspersoon is geheimhouding verschuldigd over hetgeen hem in die hoedanigheid bekend is geworden.

Artikel 5. De commissie

Artikel 5.1 Taken van de commissie

De commissie heeft de volgende taken:

- a) Het onderzoeken van klachten, het komen tot een oordeel over de gegrondheid van de door de commissie in behandeling genomen klachten en het vervolgens op grond van dit oordeel adviseren van de raad van bestuur over eventueel uit het oordeel voortvloeiende noodzakelijke maatregelen;
- b) De commissie adviseert de raad van bestuur gevraagd en ongevraagd over het preventiebeleid van de instelling op het gebied van schending van de wetenschappelijke integriteit naar aanleiding van de door de commissie behandelende klachten alsmede naar aanleiding van de uitkomst van de bij de instelling binnengekomen klachten die met behulp van bemiddeling zijn behandeld.

Artikel 5.2 Bevoegdheden

De commissie heeft de volgende bevoegdheden:

- a) Het inwinnen van informatie bij alle werknemers en organen van de instelling. Zij kan inzage verlangen in alle documentatie en correspondentie die zij voor de beoordeling van de klacht van belang acht;
- b) Het horen of raadplegen van getuigen en deskundigen, al dan niet verbonden aan de instelling. Van het horen of de raadpleging wordt een rapportage opgemaakt;

Artikel 5.3 Benoeming en samenstelling van de commissie

1. De raad van bestuur stelt een commissie wetenschappelijke integriteit in (gehoord hebbende de voorzitter van de Scientific Advisory Board).
2. De commissie wordt gevormd door de voorzitter en minimaal twee andere leden. Ten minste één van de leden is jurist. De commissie wordt ambtelijk ondersteund door een jurist.
3. De commissie kan voor het onderzoek van een klacht tijdelijk worden uitgebreid met deskundigen, al dan niet verbonden aan de instelling.
4. De voorzitter en de leden van de commissie worden door de raad van bestuur voor een periode van vier jaar benoemd. Herbenoeming voor een aansluitende periode van telkens vier jaar is mogelijk.

5. Ten aanzien van de leden, niet zijnde een jurist, is voor benoeming vereist:
 - het zijn van principal investigator met lange ervaring in onderzoek en onderwijs;
 - het genieten van een onbesproken wetenschappelijke reputatie;
 - het kunnen omgaan met tegenstellingen en conflicten;
6. De raad van bestuur kan de benoeming tussentijds beëindigen:
 - op eigen verzoek van het betreffende commissielid
 - wegens niet langer voldoen aan de vereisten voor benoembaarheid;
 - wegens disfunctioneren als commissielid (gehoord hebbende de voorzitter Scientific Advisory Board).
7. Niet voor benoeming tot voorzitter of lid van de commissie komen in aanmerking de leden van de raad van commissarissen, de leden van de raad van bestuur en de vertrouwenspersoon.

Artikel 5.4 Werkwijze

1. Voor zover de werkwijze van de commissie niet in deze of in een nadere regeling is vastgelegd, wordt deze bepaald door de voorzitter.
2. Leden van de commissie die op enigerlei wijze betrokken zijn bij de personen of feiten waarop de klacht betrekking heeft, komen niet in aanmerking voor de behandeling van een klacht.
3. De commissie beoordeelt de ontvankelijkheid van de klacht onder meer aan de hand van de volgende criteria:
 - a) duidelijke omschrijving van de (vermoede) schending van de wetenschappelijke integriteit door een of meer bepaalde medewerkers van de instelling;
 - b) de daarop betrekking hebbende schriftelijke stukken of andere bewijsmiddelen;
 - c) vermelding van naam, functie en contactgegevens van klager;
 - d) op verzoek van de raad van bestuur kan de commissie een klacht onderzoeken zonder de identiteit van de klager te kennen.
4. De commissie is bevoegd een klacht niet in behandeling te nemen indien:
 - a) De schending naar haar oordeel te lang geleden heeft plaatsgevonden;
 - b) De klager naar haar oordeel onredelijk lang heeft gewacht met het indienen van de klacht;
 - c) De klacht al eerder is onderzocht of naar haar oordeel kennelijk ongegrond of kennelijk van onvoldoende belang is verklaard.
5. De commissie kan klager de gelegenheid bieden de klacht aan te vullen binnen een door haar gestelde termijn.
6. De commissie oordeelt binnen drie weken na ontvangst van de klacht over de ontvankelijkheid van de klacht. Indien zij tot niet-ontvankelijkheid concludeert, brengt zij daarover terstond advies uit aan de raad van bestuur.
7. Indien de commissie de klacht ontvankelijk acht, gaat zij over tot inhoudelijke behandeling.

- De commissie hoort de naar haar oordeel in aanmerking komende betrokkenen bij de klacht. Van het horen wordt een verslag opgemaakt.
 - Tijdens het horen kunnen de klager en de beklagde zich laten bijstaan.
 - Het horen van betrokkenen geschiedt in elkaars aanwezigheid, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om dit niet te doen. In dat geval wordt ieder van hen op de hoogte gesteld van het verhandelde tijdens het horen buiten diens aanwezigheid en wordt aan de niet-aanwezige betrokkene(n) een verslag verstrekt.
 - De commissie kan getuigen en deskundigen horen.
8. Binnen twaalf weken na ontvangst van de klacht brengt de commissie advies uit aan de raad van bestuur over de gegrondheid van de klacht. Indien het de commissie niet mogelijk is haar oordeel over de klacht uit te brengen binnen de genoemde termijn, doet zij daarvan schriftelijk met redenen omkleed mededeling aan de klager en de raad van bestuur onder vermelding van de termijn waarbinnen zij haar oordeel over de klacht zal uitbrengen.
 9. De zittingen van de commissie zijn niet openbaar.

Artikel 5.5 Verantwoording en geheimhouding

1. De commissie legt over haar werkzaamheden achteraf verantwoording af aan de raad van bestuur in een jaarlijkse rapportage ten behoeve van het jaarverslag van de instelling.
2. De leden en de secretaris van de commissie en eventuele geraadpleegde deskundigen zijn gehouden de informatie die hen uit hoofde van hun betrokkenheid bij de commissie ter kennis is gekomen als vertrouwelijk te beschouwen. Zij dragen zelf zorg voor deugdelijke archivering en vernietiging van stukken van de commissie. De secretaris beheert het archief van de commissie.

Artikel 6. Vervolgprocedure

1. Binnen vier weken na ontvangst van het advies van de commissie stelt de raad van bestuur zijn aanvankelijk oordeel vast. Het stelt klager en beklagde hiervan terstond schriftelijk in kennis. Het advies van de commissie wordt meegezonden met het aanvankelijk oordeel.
2. Binnen zes weken na ontvangst van het bericht van de raad van bestuur kunnen klager en beklagde aan het LOWI verzoeken advies uit te brengen over het aanvankelijk oordeel van de raad van bestuur, voor zover dit de schending van de wetenschappelijke integriteit betreft. De commissie zendt desgevraagd terstond alle op de klacht betrekking hebbende stukken in afschrift aan het LOWI.
3. Indien door klager of beklagde niet om advies van het LOWI is gevraagd binnen de onder 2 genoemde termijn, stelt de raad van bestuur zijn oordeel vast.

4. Indien het advies van het LOWI is gevraagd, betreft de raad van bestuur het advies van het LOWI in zijn oordeel.

Artikel 7. Publicatie

Het advies van het LOWI wordt na afronding van de procedure in geanonimiseerde vorm gepubliceerd op de website van het LOWI.

Artikel 8. Pers

Mededelingen aan de pers over een klacht geschieden door de afdeling Corporate Communicatie op indicatie van de raad van bestuur, na overleg met de direct betrokken medewerker(s) van de instelling en de commissie, alsmede met toestemming van de desbetreffende klager.

De beklagde(n) dient/dienen expliciet toestemming te geven voor het doen van mededelingen aan de pers. Indien de belangen van het Prinses Máxima Centrum echter zo groot zijn dat weigeren van toestemming niet is gerechtvaardigd, kan zonder toestemming van de beklagde(n) mededelingen aan de pers worden gedaan.

Het recht op geven van toestemming door de beklagde(n) vervalt eveneens als deze zelf de pers heeft/hebben gezocht.

Artikel 9. Bescherming van betrokkenen

Het indienen van een klacht ingevolge deze regeling kan voor de klager tot generlei nadeel, direct of indirect, leiden, tenzij de klager niet te goeder trouw heeft gehandeld. Hetzelfde geldt voor getuigen, deskundigen, de vertrouwenspersonen of de commissieleden.

Artikel 10. Wijziging klachtenregeling

Deze klachtenregeling kan uitsluitend worden gewijzigd door de raad van bestuur.

Artikel 11. Inwerkingtreding en bekendmaking klachtenregeling

Deze klachtenregeling treedt in werking op het moment van vaststelling door de raad van bestuur. Deze klachtenregeling zal ter instemming worden voorgelegd aan de ondernemingsraad van de instelling. Na vaststelling door de raad van bestuur, wordt deze klachtenregeling gepubliceerd op de website van de instelling.

Artikel 12. Slotbepaling

In alle gevallen waar deze klachtenregeling niet van toepassing is beslist de raad van bestuur, gehoord hebbende de commissie.